



TRIGO

SOJA

MicroEssentials® SZ® vs. MAP en Trigo y Soja de 2da. en Argentina

Objetivo

- Evaluar la respuesta a la fertilización en trigo y su efecto residual en soja de segunda con MAP y MicroEssentials®SZ®.

Introducción

- La producción de trigo-soja es una práctica habitual de la región pampeana y el fosfato monoamónico (MAP) es el fertilizante comúnmente usado por los agricultores.
- Para alcanzar rendimientos económicos favorables, es necesario usar productos de alto performance que ofrezcan una nutrición balanceada al trigo y la soja.
- La tecnología Fusión®, que hace único a MicroEssentials, permite una distribución uniforme y una mayor absorción de cuatro nutrientes claves contenidos en un solo gránulo; Nitrógeno (N), Fósforo (P), Azufre (S) en sus dos formas y Zinc (Zn).
- Se compara MicroEssentials SZ con la fuente tradicional de fosfato monoamónico.

Detalles del Ensayo

Cultivo: Trigo (*Triticum aestivum*) y Soja (*Glycine max*) de segunda.

Años de Evaluación: Temporada 2016-2017 (2 localidades). Temporada 2017-2018 (5 localidades).

Resultados

- El uso de MicroEssentials SZ incrementó el rendimiento de trigo 206 kg/ha (3.7%) con respecto al MAP.
- Un plan de fertilización balanceado y una mejor fuente de fertilizante impactó el cultivo de segunda, siendo el rendimiento de la soja 137 kg/ha (6.7%) superior con MicroEssentials SZ vs fosfato monoamónico.
- El análisis económico para el sistema Trigo y Soja de 2da., comparando MicroEssentials SZ vs MAP, arrojó un retorno a la inversión de 2.3 a favor de MicroEssentials SZ.
- Una vez más queda demostrado que el producto de alto performance MicroEssentials es una opción que genera mayores utilidades para el agricultor.

Ubicación: 7 sitios/años en el norte y sur de la provincia de Buenos Aires y sur de Santa Fe.

Fuente de Información: Ing. Gustavo Ferraris, INTA Pergamino, Agroconsultor SRL, Lares SRL, Ing. Martín Zamora, CHEI Barrow, Ing. Carlos Michiels.

Tratamientos: Los tratamientos incluyen el uso de MAP y MicroEssentials SZ. Las tasas de aplicación de N, P, S y Zn promedio son descritas en la tabla 1.

Tabla 1. Tratamientos, productos y dosis empleadas en el ensayo de trigo y soja de segunda en 7 localidades de la región pampeana.

Tratamiento	Productos	kg/ha	Nutrientes (kg/ha)			
			N	P ₂ O ₅	S	Zn
N-P	MAP	100	160	52	0	0
	Urea	322				
N-P-S-Zn	MicroEssentials SZ	130	160	52	13	1.3
	Urea	314				

Diseño Experimental: BCA con 3 tratamientos y 4 repeticiones por localidad.

Condiciones: En promedio se tuvo en el suelo 15.7 ppm de fósforo, 6.4 ppm de azufre, 1.0 ppm de Zn y 2.9% de M.O. Los ensayos se llevaron a cabo bajo prácticas habituales locales de cultivos. La fertilización se hizo a la siembra de trigo en forma incorporada.

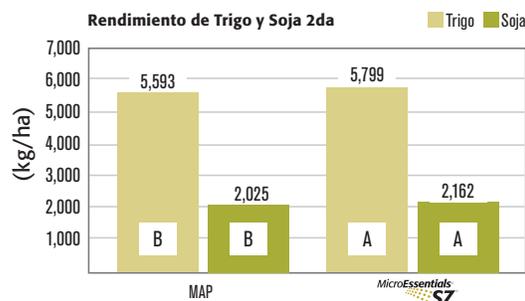


Figura 1. Rendimiento en trigo y en soja de 2da como respuesta a MAP y MicroEssentials SZ, en 7 localidades de Argentina. Temporadas de siembra 2017 y 2018. Barras con letras distintas indican diferencias significativas según la prueba LSD (p = 0.1).

MicroEssentials®
SZ

206
kg/ha

3.7% mayor rendimiento en trigo con MicroEssentials SZ versus MAP

137
kg/ha

6.7% mayor rendimiento en soja con MicroEssentials SZ versus MAP

Mosaic®

©2020 The Mosaic Company. All rights reserved. AgriFacts, SZ and MicroEssentials are registered trademarks of The Mosaic Company.

Los resultados individuales pueden variar, y el rendimiento puede variar de un lugar a otro y de año en año. Este resultado puede no ser un indicador de respuestas que usted puede obtener ya que condiciones de suelo y el clima puede variar. Los productores deben evaluar los datos desde múltiples ubicaciones y años siempre que sea posible.

Para más información, visite el sitio web www.es.MicroEssentials.com

KM 1164_2_2020