



MicroEssentials® SZ® en Maíz Tardío en Argentina comparado con MAP y testigo sin Fósforo

Objetivo

Evaluar la respuesta agronómica del cultivo de maíz tardío con tres tratamientos de fertilización: Testigo sin fósforo (P), MAP y MicroEssentials® SZ® en la región norte de las pampas argentinas.

Introducción

En la región pampeana, la disponibilidad de nitrógeno (N) y fósforo (P) aparecen como las principales limitantes nutricionales en los cultivos de cereales.

Recientemente el uso de azufre (S) y zinc (Zn) en los planes de nutrición se ha incrementado especialmente en suelos con muchos años de agricultura continua, con bajos contenidos de materia orgánica o que han sufrido de erosión.

The Mosaic® Company desarrolló MicroEssentials SZ, una fuente eficiente en el aporte de N, P, S y Zn, cuatro elementos esenciales para el cultivo del maíz. Su tecnología patentada Fusión® permite una distribución uniforme y una disponibilidad mejorada de los nutrientes aplicados.

Detalles del Ensayo

CULTIVO: Maíz (*Zea mays*) híbridos típicos de la zona.

AÑOS DE EVALUACIÓN: Temporadas 2016 – 2017 (4 localidades), 2017 – 2018 (4 localidades) y 2018 – 2019 (3 localidades).

UBICACIÓN: 11 sitios/3 años en las provincias de Buenos Aires y Santa Fe: Uranga (1), Diego de Alvear (1), Junín (2), Fontezuela (3), Pergamino (2), Rojas (1) y Colon (1).

TRATAMIENTOS: Los tratamientos incluyen un testigo solo N, el uso de N-P (MAP) y N-P-S-Zn (MicroEssentials SZ). En promedio se utilizaron 160 kg/ha de N para las tres temporadas. Ver detalles en la tabla 1.

Tratamiento	Productos	Nutrientes (kg/ha)			
		N	P ₂ O ₅	S	Zn
Testigo	Sin P	160	0	0	0
N-P	MAP	160	46	0	0
N-P-S+Zn	MESZ	160	46	11.5	1.15

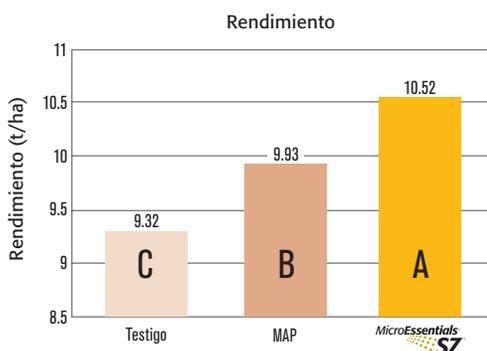
Tabla 1. Descripción de tratamientos, productos y dosis de nutrientes empleados en el ensayo de maíz tardío en Argentina.

DISÑO EXPERIMENTAL: BCA con 3 tratamientos y 4 repeticiones. Parcelas de 25 m² en promedio. Una densidad de 75,000 plantas/ha en promedio al momento de la cosecha.

CONDICIONES: El manejo del cultivo se llevó con prácticas locales tradicionales. Se realizaron 2 fertilizaciones en el ciclo; en siembra y en V6.

Resultados

- Al comparar los rendimientos obtenidos para los 11 sitios evaluados (ver Grafica 1), se observa una respuesta positiva a la fertilización con P respecto al testigo.
- Se observa también un mayor rendimiento con la incorporación de S y Zn en el plan de fertilización, razón por la cual MicroEssentials SZ incrementó 1,203 kg/ha el rendimiento vs. el testigo y 585 kg/ha vs. el tratamiento con MAP.
- El incremento con MicroEssentials SZ fue de un 12.9% con respecto al testigo, y de un 5.9 % con respecto al MAP, siendo estos incrementos en el rendimiento estadísticamente significativos para las tres temporadas de siembra evaluadas.



Grafica 1. Rendimiento del maíz como respuesta a N, N-P y N-P-S-Zn (MicroEssentials SZ), en 11 localidades de Argentina durante las temporadas de siembra 16/17, 17/18 y 18/19. Barras con letras distintas indican diferencias significativas según la prueba LSD (P < 0,05).

MicroEssentials® SZ

585 kg/ha

de mayor rendimiento con MicroEssentials SZ versus el programa con MAP



©2019 The Mosaic Company. All rights reserved. AgriFacts, SZ, Fusion and MicroEssentials are registered trademarks of The Mosaic Company.

Los resultados individuales pueden variar, y el rendimiento puede variar de un lugar a otro y de año en año. Este resultado puede no ser un indicador de respuestas que usted puede obtener ya que condiciones de suelo y el clima puede variar. Los productores deben evaluar los datos desde múltiples ubicaciones y años siempre que sea posible.

Para más información, visite el sitio web MicroEssentials.com.