



CEBADA

Rendimiento de Cebada en Chile con MicroEssentials® SZ®, MAP y TSP

Objetivo

- Determinar la respuesta en rendimiento del cultivo de cebada a la aplicación de tres fuentes fosfatadas; MicroEssentials® SZ®, MAP y TSP en dos localidades de importancia para su producción en Chile.

Introducción

- Las condiciones ambientales de Chile ofrecen un gran potencial para el cultivo de cebada de calidad. Prácticas de manejo oportunas y una buena nutrición son claves para hacer de este cultivo una actividad sostenible y rentable.
- El aporte suficiente y oportuno de elementos como el fósforo (P), azufre (S) y zinc (Zn) permiten mejorar el crecimiento y desarrollo del cultivo.
- Fuentes como el súper fosfato triple (TSP), o el fosfato monoamónico (MAP), han sido el manejo tradicional por varias décadas.
- MicroEssentials SZ, elaborado por The Mosaic Company, es una fuente innovadora en el aporte de nitrógeno (N), P, S y Zn. Su tecnología patentada Fusion® permite una distribución uniforme y una mayor disponibilidad de estos cuatro nutrientes esenciales para el cultivo de cebada.

Detalles del Ensayo

CULTIVO: Cebada (*Hordeum vulgare*) Var. Traveler
ÉPOCA Y UBICACIÓN: Dos sitios-años. Año 2017 localidad Santa Sara y año 2018 localidad Elizabeth. Araucanía IX región. Chile.

TRATAMIENTOS:

- MicroEssentials S9 (10-46-0-9S)
- MAP (11-52-0)
- TSP (0-46-0-18 CaO)

DOSIS: Todos los tratamientos recibieron 120 kg/ha de P₂O₅ aplicado al establecimiento del cultivo.

La dosis de N fue de 175 kg/ha en todos los tratamientos. El tratamiento MicroEssentials S9 por su composición recibió 24 kg/ha de S de forma adicional.

DISEÑO EXPERIMENTAL: Bloques completos al azar, 3 tratamientos, 4 repeticiones, 52.8 m² como unidad experimental.

CONDICIONES: El cultivo se desarrolló bajo prácticas locales tradicionales. Densidad de siembra de 170 kg/ha de semilla.

En promedio los análisis de suelos reportaron 11% de M.O., 5.6 pH, 23 ppm de P y 0.42 ppm de Zn.

MicroEssentials®
SZ

595
kg/ha

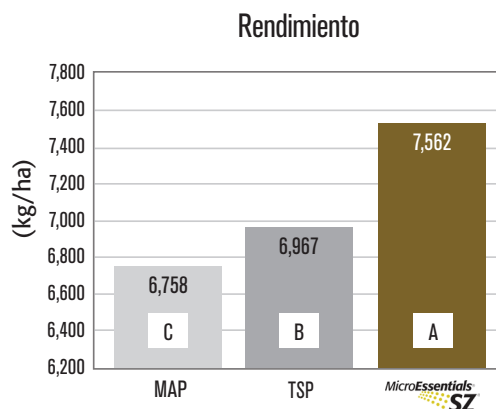
8.5% de incremento en rendimiento con MicroEssentials SZ versus TSP

804
kg/ha

12% de incremento en rendimiento con MicroEssentials SZ versus MAP

Resultados

- Se evidencia diferencias a nivel de rendimiento para cada una de las fuentes utilizadas. Bajo las condiciones en las cuales se ejecutaron los ensayos, MicroEssentials SZ tuvo mejor rendimiento que TSP y MAP.
- Se observó un incremento con MicroEssentials SZ de 595 kg/ha (8.5%) con respecto al TSP, y de 804 kg/ha (12%) con respecto al MAP (Gráfica 1).
- Lo anterior demuestra como el cambio hacia fuentes más eficientes en el aporte de fósforo, azufre y zinc logra impactar positivamente el rendimiento del cultivo de la cebada, en comparación al uso de las fuentes tradicionales tipo TSP o MAP.



Gráfica 1. Rendimiento de la cebada como respuesta a MAP, TSP y MicroEssentials SZ, en 2 localidades de Chile. Barras con letras distintas indican diferencias significativas según la prueba LSD ($p=0.1$)=140.

Mosaic®

©2020 The Mosaic Company. Todos los derechos reservados. AgriFacts, Fusion, MicroEssentials y SZ son marcas registradas de la empresa Mosaic

Los resultados individuales pueden variar, y el rendimiento puede variar de un lugar a otro y de año en año. Este resultado puede no ser un indicador de respuestas que usted puede obtener ya que condiciones de suelo y el clima puede variar. Los productores deben evaluar los datos desde múltiples ubicaciones y años siempre que sea posible.

Para más información, visite el sitio web www.es.microessentials.com

ME 1178 1/2020